

О ВОЗНИКНОВЕНИИ ПОПУЛЯЦИЙ СОРОКИ (*PICA PICA*) НА УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ ПАЛЕАРКТИКИ

Лыков Е. Л.

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации
e_lykov@mail.ru

На разных географически отдаленных урбанизированных территориях один и тот же вид птиц, как правило, имеет различную степень приспособленности к специфическим условиям города. Так, на одних территориях вид может гнездиться в городских условиях с высокой численностью, заселяя даже центральную высоко урбанизированную часть города, а на других – гнездиться в естественных и/или слабо трансформированных местообитаниях, избегая урбанизированных территорий.

Возникновение городских популяций в разных географических широтах может быть рассмотрено с позиции двух сценариев. При первом сценарии городская популяция впервые появляется в одном из крупных населенных пунктов, затем происходит закономерное ее распространение в определенном направлении/направлениях. При втором сценарии возникновение городских популяций протекает бессистемно в разных точках ареала природной популяции, и нередко такие популяции возникают на значительном удалении друг от друга. Судя по всему, у таких видов, как вяхирь, черный дрозд, сойка, певчий дрозд и зарянка, у которых выявлена отчетливая тенденция к освоению урбанизированной среды, ослабевающая в направлении с запада на восток [2], возникновение городских популяций произошло по первому сценарию. Однако, как предполагается, у большинства видов, сформировавших специализированные городские популяции, возникновение таких популяций произошло заново в каждом городе, т.е. по второму сценарию [1]. Данное сообщение посвящено сороке (*Pica pica*), которая является, с нашей точки зрения, показательным примером независимого возникновения городских популяций в разных населенных пунктах Палеарктики.

В настоящей работе широко использованы имеющиеся в нашем распоряжении литературные источники. Также была использована информация, любезно предоставленная респондентами, заполнившими разработанную автором анкету по гнездованию врановых в городах и указавшими доступные источники литературы и собственные наблюдения по конкретным городам. Выражается благодарность Барановскому А.В. и Иванову Е.С. (Рязань), Белику В.П. (Ростов-на-Дону), Дорогому И.В. (Магадан), Ильяху М.П. (Ставрополь), Лупинос М.Ю. (Тюмень), Митропольскому М.Г. (Ташкент, Тюмень), Москвичеву А.Н. (Ульяновск), Рахимову И.И. (Казань), Спиридонову С.Н. (Саранск), Тищенко А.А. (Тирасполь) и Фефелову И.В. (Иркутск). Сорока в большинстве городов Палеарктики сформировала полноценные городские популяции, заселяя, в том числе высоко урбанизированный центр города. Однако в некоторых городах такие оформленные популяции отсутствуют, в них птицы гнездятся только окраинах, где сохранились малонарушенные местообитания. К примеру, до сих пор не сформированы полноценные городские популяции в Москве [3; наши данные], Санкт-Петербурге [4], Павлодаре [5], где она отсутствует на гнездовании в застроенной части города. Во Флоренции сорока является редким видом, гнездится только в одном квадрате [6].

Во всех городах – Праге [7], Софии [8], Харькове [9], Воронеже [10], Саранске [11], Екатеринбурге [12], Алматы [13], Хабаровске [14] и ряде других, – где процесс синантропизации был прослежен с момента первых предпосылок колонизации

сорокой городских территорий и, заканчивая формированием городских популяций, гнездование первых пар отмечалось на окраине города в слабо трансформированных биотопах (лесопарки, зеленые насаждения у водотоков и водоемов, кладбища). Далее, в случае успешной синантропизации, птицы осваивали для гнездования более трансформированные местообитания, двигаясь в сторону центра, и в итоге проникали в озелененные участки высоко урбанизированной центральной части города. В ходе заселения городской среды обитания численность городской популяции увеличивалась, чем большую площадь города сорока осваивала, тем выше становилась ее общая численность. Ни в одном из известных случаев птицы первоначально никогда не заселяли центр города, расселение вида всегда шло от менее трансформированных участков к более нарушенным территориям.

Таблица 1. Сроки начала гнездования сороки в городах Палеарктики

Страна	Город	Первое гнездование в городе, год(ы)	Источник
Италия	Рим	1970-е	[16]
Чехия	Прага	1970	[7]
Польша	Варшава	начало 1960-х	[15]
Болгария	София	1970-е	[8]
Украина	Харьков	начало 1980-х	[9]
	Тернополь	1970-е	[17]
Беларусь	города Белоруссии	1960-е	[18]
Литва	Вильнюс	1978	[19]
Латвия	Рига	1970-е	[20]
Грузия	Тбилиси	начало 1970-х	[21]
Казахстан	Алматы	1965	[13]
Узбекистан	Самарканд	начало 1980-х	[22]
Россия	Санкт-Петербург	1966	[4]
	Тула	середина 1970-х	[23]
	Москва	1960-е	[16]
	Архангельск	начало 1950-х	[24, цит. по: 25]
	Воронеж	конец 1960-х	[Н.А. Улитин, неопubl. данные, цит. по: 10]
	Липецк	1975	[26]
	Рязань	середина 1970-х	А.В. Барановский, Е.С. Иванов, неопubl. данные
	Ростов-на-Дону	первая половина 1970-х	[27]
	Тамбов	1965	[28]
	Нижний Новгород	конец 1960-х – начало 1970-х	[29, цит. по: 25]
	Элиста	не позднее 1960-х	[30]
	Саранск	1970-е	[11]
	Саратов	не позднее 1950-х	[31]
	Ульяновск	1970-е	[32]
	Пермь	1973	[33]
	Екатеринбург	конец 1950-х	[12]
	Иркутск	1973	[34]
	Улан-Удэ	1974	[35, цит. по: 36]
	Хабаровск	конец 1960-х	[14]
	Комсомольск-на-Амуре	1968-1969	[37]

Наиболее детально заселение сорокой урбанизированных территорий прослежено в Варшаве [15]. В этом городе этот процесс протекал интенсивнее, чем в

других польских городах, и успех сороки был самым быстрым и эффективным из всех колонизировавших город видов птиц. Так, до 1950-х гг. она постоянно гнездилась и зимовала в пригороде Варшавы, в начале 1960-х гг. несколько пар отмечено на гнездовании во внутренней центральной части города. В середине 1970-х гг. число гнездящихся сорок в этой части города достигло 50-200 пар. В последующее десятилетие птицы продолжали осваивать город и к концу 1980-х гг. достигли численности в 3-5 раз возросшей по сравнению с 1970-ми гг. В 1990-х гг. популяция сороки на 50 кв. км центра Варшавы оценивалась в 800-1200 пар (с плотностью около 20 пар/кв. км) [15].

Используя имеющуюся в нашем распоряжении информацию по 32 городам в границах 12 стран (табл.), установлено, что в среднем первые гнезда в городах Палеарктики появились в конце 1960-х – начале 1970-х гг. Самые первые случаи гнездования сороки в городах отмечены в Архангельске – начало 1950-х гг. [24, цит. по: 25], Саратове – не позднее 1950-х гг. [31] и Екатеринбурге – конец 1950-х гг. [12]. Наиболее позднее начало формирования городской популяции зарегистрировано в Харькове – начало 1980-х гг. [9].

Возникновение городских популяций сороки в разных частях ареала, очевидно, происходит независимо друг от друга. Предпосылкой этому может служить оседлый, местами кочующий образ жизни сороки. В пользу такого сценария говорит факт одновременного возникновения популяций на разных отдаленных друг от друга территориях в пределах ареала подвидов сороки. С учетом выделения на территории Российской Федерации 6 подвидов сороки [38], формирование городских популяций у *Pica pica fennorum* произошло практически одновременно во второй половине 1960-х гг. в ряде городов – Санкт-Петербурге, Воронеже, Тамбове и Нижнем Новгороде. Расстояние между наиболее отдаленными городами составило около 1070 км. Кроме того, нередко в городах, находящихся на относительно незначительном расстоянии друг от друга, сроки начала синантропизации популяций сороки разнятся. В Тамбове и Рязани начало гнездования сороки наблюдалось в середине 1970-х и 1965 гг. соответственно [28; А.В. Барановский, Е.С. Иванов, неопubl. данные], т.е. с разницей в одно десятилетие.

Литература

1. Лыков Е.Л. К вопросу о формировании городских популяций птиц в Палеарктике / Е.Л. Лыков // XIV Международная орнитологическая конференция Северной Евразии. I. Тезисы. - Алматы, 2015. - С. 312-313.
2. Лыков Е.Л. Фауна, население и экология гнездящихся птиц городов Центральной Европы (на примере Калининграда) / Е.Л. Лыков. Автореф. дис... канд. биол. наук. - М., 2009. - 24 с.
3. Калякин М.В. (ред.-сост.). Атлас птиц города Москвы / М.В. Калякин, О.В. Волцит, Х. Гроот Куркамп. - М.: «Фитон XXI», 2014. - 332 с.
4. Храбрый В.М. Птицы Санкт-Петербурга. Фауна, размещение, охрана / В.М. Храбрый. - СПб., 1991. - 276 с.
5. Тарасовская Н.Е. Видовой состав врановых птиц в городе Павлодаре и его окрестностях / Н.Е. Тарасовская, А.А. Баязханова, Г.А. Оразалина // Сб. материалов IX Международной научно-практической конференции «Врановые птицы Северной Евразии». - Омск: «Полиграфический центр» ИП Пономарева О.Н., 2010. - С. 137-141.
6. Dinetti M. Florence / M. Dinetti // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). Birds in European cities. - St. Katharinen: Ginster Verlag, 2005. - P. 103-126.
7. Stastny K. Prague / K. Stastny, V. Rejcek, J.G. Kelcey // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). Birds in European cities. - St. Katharinen: Ginster Verlag, 2005. - P. 215-242.
8. Iankov P. Sofia / P. Iankov // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). Birds in European cities. - St. Katharinen: Ginster Verlag, 2005. - P. 279-306.

9. Кривицкий И.А. Городская популяция сороки в Харькове / И.А. Кривицкий // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. - Липецк: ЛГПИ, 1989. - ч. II. - С. 116.
10. Нумеров А.Д. Атлас гнездящихся птиц города Воронежа / А.Д. Нумеров, П.Д. Венгеров, О.Г. Киселев, Д.А. Борискин, Е.В. Ветров, А.В. Киреев, С.В. Смирнов, А.Ю. Соколов, К.В. Успенский, К.А. Шилов, Ю.В. Яковлев. - Воронеж: Издательство «Научная книга», 2013. - 360 с.
11. Лысенков Е. В. Экология и биоценотическое значение врановых птиц Мордовии / Е.В. Лысенков, С.Н. Спиридонов, В.М. Константинов, А.С. Лапшин. - Саранск, Улан-Удэ, 2004. - 232 с.
12. Некрасов Е.С. Особенности формирования городских популяций врановых в Свердловске / Е.С. Некрасов // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. - Липецк: ЛГПИ, 1989. - ч. II. - С. 124-126.
13. Ковшарь В.А. Заселение сорокой города Алма-Аты / В.А. Ковшарь // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. - Липецк: ЛГПИ, 1989. - ч. II. - С. 133-134.
14. Тагирова В.Т. Синантропизация сорок города Хабаровска / В.Т. Тагирова // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. - Липецк: ЛГПИ, 1989. - ч. II. - С. 135-136.
15. Luniak M. Warsaw / M. Luniak // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). Birds in European cities. - St. Katharinen: Ginster Verlag, 2005. - P. 389-415.
16. Cignini B. Rome / B. Cignini, M. Zapparoli // Kelcey J.G., Reinwald G. (eds). Birds in European cities. - St. Katharinen: Ginster Verlag, 2005. - P. 243-278.
17. Талпош В.С. Врановые птицы города Тернополя / В.С.Талпош, Ю.М.Антонюк, М.И.Майхрук // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. - Липецк: ЛГПИ, 1989, ч. II. - С. 102-103.
18. Иванютенко А.Н. Состояние популяций синантропных врановых птиц Белоруссии / А.Н. Иванютенко // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. - Липецк: ЛГПИ, 1989. - ч. II. - С. 15-17.
19. Люткус А.Изменение мест гнездования сорок результат воздействия антропогенного влияния / А. Люткус, А. Книстаутас // Экологические исследования и охрана птиц Прибалтийских республик. Тез. докл. Каунас: Гос. ком. Лит. ССР по охр. природы, 1982. - С. 157-158.
20. Благодослов К.Н. Врановые птицы в городах Восточной Европы / К.Н. Благодослов // Экология, биоценотическое и хозяйственное значение врановых птиц. - М.: Наука, 1984. - С. 64-67.
21. Абуладзе А.В. Сведения о врановых птицах города Тбилиси / А.В. Абуладзе, В.Е. Елигулашвили, Г.Г. Ростиашили // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. - Липецк: ЛГПИ, 1989. - ч. II. - С. 95-97.
22. Сагитов А.К. Изменения в орнитофауне города Самарканда / А.К. Сагитов // Птицы и урбанизированный ландшафт. - Каунас, 1984. - С. 118-119.
23. Фадеева Е.О. Экология грача (*Corvus frugilegus* L.) в антропогенных ландшафтах Окско-Донского междуречья / Е.О. Фадеева. - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2007. - 200 с.
24. Асоскова Н.И. Распределение и численность сороки в Архангельской области / Н.И. Асоскова, П.Н. Амосов // Экология и численность врановых птиц России и сопредельных государств. Матер. IV совещ. по экологии врановых птиц. - Казань, 1996. - С. 21-23.
25. Константинов В.М. Сорока (*Pica pica* L.) в антропогенных ландшафтах Палеарктики. Проблемы синантропизации и урбанизации / В.М. Константинов, А.С. Родимцев, В.А. Пономарев, С.М. Климов, В.А. Марголин, И.Г. Лебедев. - М.: Прометей, 2004. - 157 с.
26. Семаго Л.Л. Гнездовые адаптации врановых к антропогенным ландшафтам Верхнего Подонья / Л.Л. Семаго, В.С. Сарычев // Экология, биоценотическое и хозяйственное значение врановых птиц. Мат-лы I Всесоюзн. совещ. - М.: Наука, 1984. - С. 42-46.
27. Белик В.П. Размещение и численность врановых птиц в Ростовской области / В.П. Белик // Врановые птицы в естественных и антропогенных ландшафтах. - Липецк: ЛГПИ, 1989. - ч. II. - С. 41-43.
28. Херувимов В.Д. О фауне и населении врановых птиц г. Тамбова / В.Д. Херувимов // Экология, биоценотическое и хозяйственное значение врановых птиц. - М.: Наука, 1984. - С. 89-92.
29. Ушаков В.А. Некоторые особенности гнездования сороки в нижнем Новгороде / В.А. Ушаков, А.В. Ушакова // Экология врановых птиц в антропогенных ландшафтах. - Саранск, 2002. - С. 124-126.
30. Кукиш А.И. О гнездовых поселениях врановых птиц в городе Элисте и окрестностях / А.И. Кукиш // Птицы и урбанизированный ландшафт. Каунас, 1984. - С. 84-85.
31. Тучин А.В. Распространение и численность синантропных популяций сороки в Нижнем Поволжье / А.В. Тучин, С.Н. Варшавский // Экология, биоценотическое и хозяйственное значение врановых птиц. Мат-лы I Всесоюзн. совещ. - М.: Наука, 1984. - С. 128-131.

32. Москвичев А.Н. Птицы города Ульяновска: видовой состав, распространение, лимитирующие факторы и меры охраны / А.Н. Москвичев, О.В. Бородин, М.В. Корепов, М.А. Корольков. - Ульяновск, 2011. - 280 с.
33. Болотников А.М. Биоценотические связи и хозяйственное значение врановых / А.М. Болотников, В.З. Ангальт, М.И. Еремченко, Н.А. Литвинов, С.М. Хазиева, М.В. Неволина, О.В. Старицина // Экология, биоценотическое и хозяйственное значение врановых птиц.- М.: Наука, 1984. - С. 79-81.
34. Сони́на М.В. Птицы иркутского академгородка: опыт эколого-географического анализа локальной фауны / М.В. Сони́на, Ю.А. Дурнев, П.П. Попов, А.А. Серышев // Байкальский зоол. журн. - № 3 (8). - 2011. - С. 81-91.
35. Доржиев Ц.З. Пути синантропизации врановых в Забайкалье / Ц.З. Доржиев // Отражение достижений орнитологической науки в учебном процессе средних школ и вузов и народном хозяйстве. - Пермь, 1984. - С.80-81.
36. Доржиев Ц.З. К оценке экологических связей птиц с населенными пунктами на примере врановых / Ц.З. Доржиев, С.Л. Сандакова //Сб. материалов IX Международной научно-практической конференции «Врановые птицы Северной Евразии». - Омск: «Полиграфический центр» ИП Пономарева О.Н., 2010. - С. 51-56.
37. Бабенко В.Г. Распространение обыкновенной и голубой сорок в Нижнем Приамурье / В.Г. Бабенко // Экологические проблемы врановых птиц.- Ставрополь, 1992. - С. 34-36.
38. Коблик Е.А. Список птиц Российской Федерации / Е.А. Коблик, Я.А. Редькин, В.Ю. Архипов. - М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. - 256 с.

ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И БИОЛОГИИ ВОРОНА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

Маловичко Л.В.

Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева
l-malovichko@yandex.ru

Данные по биологии ворона в Ставропольском крае имеются в ряде публикаций (Хохлов, 2000; Маловичко, Федосов, 2005; Друп, Ильях, 2007; Федосов, Маловичко, 2007 и др.). Однако за последние 10 лет (с 2007 по 2017 гг.) произошел рост численности и расширение гнездового ареала. В связи с этим нами предприняты учеты гнезд ворона в рамках создания Атласа гнездящихся птиц Европы. Сбор материала осуществлялся во все сезоны, но в этом сообщении представлены новые данные, собранные с 2007 по 2017 гг. Сведения по численности и биологии ворона, собранные с 2000 по 2007 гг. опубликованы ранее (Федосов, Маловичко, 2007).

До 1990-х гг. в Ставропольском крае гнезилось около 50 пар, преимущественно в предгорьях Кавказских Минеральных Вод (Хохлов, 2000). В конце XX в. - начале XXI в. ворон расширил ареал в безлесные степные ландшафты Предкавказья (Федосов, Маловичко, 2007).

Таблица 1. Сезонная динамика встречаемости ворона в Ставропольском крае и на сопредельных территориях (автомобильные учеты, 2007-2017 гг.)

№	Сезоны	Количество особей	учтенных	Годы наблюдений
1.	Зима	45		2007, 2008, 2011, 2013-2015
2.	Весна	130		2008-2011, 2013-2015-2017
3.	Лето	73		2007-2014
4.	Осень	27		2008, 2009, 2011, 2012, 2014
5.	Всего:	275		10

Примечание: Период наблюдений. Зима: декабрь, январь 2007 г.; декабрь 2008 г.; январь 2011 г.; декабрь-февраль 2013-2014 гг.; январь, февраль 2015 г. Весна: апрель 2003 г.; апрель, май 2005 г.; апрель, май 2008, 2009 гг.; март, апрель 2010 г.; май 2011 г.; май 2013 г.; март-май 2014 г.; апрель, май 2015 г.; май 2016 г.; март 2017 г. Лето: июль, август 2007 г.; август 2008 г.; июль, август 2009 г.; август 2010, 2011 г.; июнь-август 2012 г.; июнь,